

442/14/28

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مؤرخہ: ۲۷ رجب الاول، ۱۴۳۶ھ

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ! امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔

استفتاء عرض ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے یہ کہے: "ایک، دو، تین، میں نے طلاق دے دی" یا "ایک، دو، تین، طلاق دے دی میں نے" یا "ایک، دو، تین، طلاق ہے تجھ۔" تو صورت مذکورہ میں ایک طلاق واقع ہوگی یا تین طلاق؟

واضح رہے کہ مذکورہ صورت، اس لیے ہاں مختلف فیہ ہے:

فریق اول:

جس میں بعض بڑے علماء بھی شامل ہیں، کا کہنا ہے کہ ایک، دو، تین کا عدد لغو ہے: ان کا استدلال درج ذیل عبارت سے ہے:

(والطَّلَاقُ يَنْقُضُ بَعْدَهُ ثَلَاثُ أَقْوَابٍ: تَحْذِيرُ الْعَقْدِ، وَتَعْدِ غَدِيرِهِ الْوُفُوعُ بِالصَّبْغَةِ، (رد المحتار، ج ۳، ص ۲۸۷)

طریق استدلال یہ ہے کہ یہاں عدد موجود تو ہے، لیکن مقرون نہیں۔ چونکہ ایک، دو، تین کا ربط مابعد کے ساتھ نہیں، اس لیے مقارنت منقوض ہے۔
لفظ ربط کی دلیل یہ ہے کہ یہاں عدد اور طلاق کے درمیان کوئی حرف ربط موجود نہیں۔ فبانتفاء الربط يصير العدد لغوا۔ پھر طلاق کے لفظ

سے صرف ایک ہی واقع ہوگی۔

بصورت وجود حرف ربط فریق اول بھی تین طلاق کے وقوع کا قائل ہے۔ مثلاً یوں کہا جائے: ایک دو تین کے ساتھ تجھے طلاق ہو۔

فریق ثانی:

فریق ثانی کا استدلال بھی اسی عبارت کے منطوق سے ہے۔ طریق استدلال یہ کہ یہاں عدد اور طلاق کے درمیان مقارنت و اتصال موجود ہے اور لفظ مقارنت کے لیے کوئی دلیل نہیں۔ وجہ یہ کہ مقارنت لی التعلق تو ظاہر ہے، البتہ یہ مقارنت اس وقت غیر معتبر ہوتی ہے جب مقارنت کے ساتھ امر منافی موجود ہو اور یہاں منافی موجود نہیں۔ کتب فقہیہ سے منافی کی چند صورتیں مشہور ہوتی ہیں:

۱: عدد و طلاق کے درمیان سکوت شکم واقع ہو:

وَلَا يَنْبُذُ مِنْ إِتْقَانِهِ بِالْإِنْشَاءِ، وَلَا يَنْقُضُ الْإِنْشَاءَ الْفَرْقُ قُلُوْ قَالَ: أَنْتَ طَلُوقٌ وَسَكَّتٌ ثُمَّ قَالَ ثَلَاثًا فَوَاحِدَةً، وَلَوْ انْقَطَعَ التَّقْسِيمُ أَوْ أَخَذَ إِنْسَانٌ قَنَةً ثُمَّ قَالَ ثَلَاثًا حَتَّى انْقَضَى ثَلَاثًا، (رد المحتار، ج ۳، ص ۲۸۷)

جبکہ صورت مسئلہ میں سکوت شکم منافی ہے۔ سکوت دلی صورت میں تو کوئی نزاع نہیں۔

۲: عدد و طلاق کے درمیان کوئی ایسا کلام واقع ہو جو فقہاء کے نزدیک فاسل شمار ہوتا ہو جس سے مقارنت منفی ہو جائے: مثلاً

وَلَا يَنْبُذُ مِنْ كَوْنِ الْعَادَةِ مَحْضًا بِالْإِنْشَاءِ، — وَلَوْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ أَشْهَدُكَ ثَلَاثًا فَوَاحِدَةً، وَلَوْ قَالَ أَشْهَدُكَ ثَلَاثًا، (المحرر الرائق، ج ۳، ص ۵۰۹، رد المحتار)

العلمیہ بیروت)

جبکہ بعض صورتوں میں عدد و طلاق کے درمیان اگرچہ فصل موجود ہوتا ہے، لیکن عند الفقہاء وہ مقارنت کے لیے منافی نہیں ہوتا، مثلاً

وَلَوْ قَالَ لَعَمْرُكَ الْمَذْخُولَةُ أَنْتَ طَالِقٌ يَا فَاطِمَةُ أَوْ يَا زَيْنَبَ ثَلَاثًا نَقَعَ الثَّلَاثَ، وَلَوْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ أَشْهَدُكَ ثَلَاثًا فَوَاحِدَةً، وَلَوْ قَالَ أَشْهَدُكَ ثَلَاثًا (المحرر،

ج ۳، ص ۵۰۹)

صورت مسئلہ میں تعدد و طلاق کے درمیان مطلقاً کوئی لفظ یا کلام ہی نہیں، فضلاً عن ان يكون فاصلاً۔
خلاصہ یہ کہ مقارنت حدود طلاق فی التلقظ موجود ہے، جبکہ امر متانی کوئی نہیں جس سے مقارنت غیر معتبر ہو جائے، فوجب اعتباره
استدلالی فریق اول کا جواب:

فریق اول کے استدلال کا ثبوت یہ ہے کہ ربط بین الحدود والطلاق منفی ہے، لانفاء حرف الربط، پس مقارنت بھی منفی ہے۔ فریق ثانی اس کا جواب یہ دیتا ہے
کہ حرف ربط کی نفی سے مطلقاً ربط (لفظی و معنوی دونوں) نفی نہیں ہوتا، بلکہ صرف لفظی ربط کا انتفاء لازم آتا ہے فانثناء الربط اللفظي لا يستلزم
انتفاء الربط المعنوي، فلا يلزم انتفاء المقارنة، لا مكان ثبوت المقارنة بوجود الربط المعنوي۔

خلاصہ یہ کہ اگرچہ ربط لفظی مفقود ہے، لیکن ثبوت مقارنت کے لیے ربط لفظی بوجود حرف الربط ضروری نہیں، بلکہ اس کے لیے ربط معنوی بھی کافی
ہے اور ربط معنوی یہاں ظاہر ہے، کیونکہ ہمارے عرف میں ایسے کلام کا مقصد ہی تین طلاق کا اثبات ہوتا ہے۔ پس ربط معنوی سے مقارنت بھی ثابت
ہوگئی۔ فوجب وقوع الطلاق بلفظ العدد لا بلفظ الطلاق كما قالوا: (والطلاق يقع بغير ثبوت لا بد) نفسه عند ذكر العذب، وعند عذبه
الوفوع بالصيغة. (رد المحتار، ج ۳، ص ۲۸۷)

فریق اول اگر یہ دعویٰ کرے کہ فقط ربط معنوی کافی نہیں، بلکہ ربط لفظی بوجود حرف ربط بھی ضروری ہے، تو دعویٰ بلا دلیل ہے، کیونکہ متفق علیہا
صورتوں میں بھی ربط لفظی مفقود ہے، مثلاً انت طالق ثلاثاً، طلقك ثلاثاً وغیرہ میں۔
احکام:

فریق اول یہ اشکال کر سکتا ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں ربط لفظی موجود ہے، کیونکہ اعراب قرینہ لفظیہ اس بات کا کہ طلاق مفعول بہ یا مفعول مطلق ہے،
تو فریق ثانی کا جواب یہ ہے کہ صورت مسئلہ کی تعبیر بھی اگر عربی میں ہو جائے تو جوابیت یوں ہوگی: واحداً و اثنين و ثلاثاً انت طالق او
طلقك

لذا ربط لفظی علی زعم الفرق الاول تو یہاں بھی موجود ہے، فاما وجوہکم فوجوابہ۔

وان قيل: صورت مسئلہ میں نصب غیر متعین ہے، اس کے لیے کوئی دلیل قاطعہ نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً: اس قسم کے عبارات میں تو
احتمال نصب ہی ظاہر ہے اور ثانیاً اگر مرفوع یا مجرور (مجروریت کا تو شاید فریق اول بھی قائل نہ ہو۔) بھی مان لیا جائے، تب بھی ایسے مواقع میں
اعراب سے صرف نظر کر کے عربی مفہوم کو ہی لیا جائے گا۔ اور ہمارے عرف میں اس قسم کے کلام سے مقصود تین طلاق دینا ہی ہوتا ہے جسے فریق
اول بھی تسلیم کرتا ہے۔

الاعتبار للمقصود العرفي مع صرف النظر عن الاحراب کے لیے دلیل فقہائے کرام کا ذکر کردہ جزیئہ ذیل ہے:

(ويصح على مترين: ومنها ثلاثة ألقاظ يقع بها الطلاق الزوجي ولا يقع بها إلا واحدة، وهي قوله: اختبني واستغفلي ربحك وأنت واحدة) سواء
الابنة فلا تكمل أن تكون ثلثاً لمصدر عطف متعلقاً بواحدة، فإذا نواة جعل كالكه، والطلاق يوجب الرجعة، ويقتضيه غيره — ولا
مقتضى بإعزاب الواحدة عند عائمة المشايخ هو الصحيح لأن المتوهم لا يجوزون بين رجوع الإعزاب. (الهداية، ج ۱، ص ۲۳۵، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔)
(قوله ولا مقتضى بإعزاب الواحدة عند عائمة المشايخ هو الصحيح) اخبرنا عننا قال بعضهم إن وقع الواحدة لا يقع ثلثة وإن نوى، وإن نصبها
وقعت واحدة وإن لم ينو لأنها جعيلة لغت للمتصن: أي أنت طالق تعليلة واحدة فقد أوقع بالصرح وإن سكن أخرج إلى الية.



وَجْهَ الصَّحِيحِ أَنَّ الْعَوَامَّ لَا يُمَيِّزُونَ بَيْنَ وَجْهِهِ الْإِعْرَابِ فَلَا يَجُوزُ بِنَاءُ حُكْمٍ يَرْجِعُ إِلَى الْعَامَّةِ عَلَيْهِ، وَلِأَنَّ الرَّفْعَ يَجُوزُ لِكُونِهِ نَعْنًا لِطَلْفَةٍ: أَيْ أَنْتَ حَلَفْتَ وَاجِدَةً، وَالتَّصْنِبَ يَجُوزُ لِكُونِهِ نَعْنًا لِمَصْنَدٍ آخَرَ: أَيْ أَنْتَ مُتَكَلِّمٌ كَلِمَةً وَاجِدَةً، وَهَذَا الْوَجْهَ يَغُمُّ الْعَوَامَّ وَالْخَوَاصَّ، وَلِأَنَّ الْخَاصَّةَ لَا تَقْتَرِنُ الشَّكْلُ الْفَرْقَ عَلَى صِحَّةِ الْإِعْرَابِ بَلْ يَلْزَمُ صِبَاغَتُهُمْ وَالْمَرْفُفُ لِقَتْنُهُمْ، وَلِذَا تَرَى أَهْلَ الْعِلْمِ فِي تَجَارِي كَلَامِهِمْ لَا يَقِيمُونَهُ. (فتح القدير، ج ۳، ص ۶۳، دار الفکر)

اگر ربط و مقارنت مؤثرہ فی وقوع الطلاق کی بھی تحقیق ہو جائے کہ وہ کس نوعیت کی ہے؟ لفظی فقط، معنوی فقط یا لفظی و معنوی دونوں؟ تو بڑی کرم نوازی ہوگی۔

واجرکم علی اللہ

- الاستیعاب: ۱: شہید نواز، فاضل دارالعلوم کراچی، نائب مفتی جامعہ معراج العلوم بنوں سٹی، خیبر پختونخواہ
- ۲: منہاج الدین، فاضل دارالعلوم کراچی، خادم دارالافتاء جامعہ معراج العلوم بنوں۔
- ۳: عمر نیاز، منخصص جامعہ دارالعلوم کراچی حد رفیقی مجلس بنوں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم
الجواب حامداً ومصلیاً

اعداد مثلاً ایک، دو، تین کی اصل وضع گنتی کے لئے ہے جن سے طلاق کی گنتی بھی کی جاسکتی ہے اور غیر طلاق کی بھی، یہ اعداد بذات خود طلاق دینے کے لئے موضوع نہیں ہیں، اس لئے محض اعداد کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ ان سے طلاق کے واقع ہونے کے لئے درج ذیل دو شرائط کا پایا جانا ضروری ہے:

(الف) یا تو ان کے ساتھ طلاق کا کوئی ایسا لفظ بولا جائے جو ان اعداد کا معدود بننے کی صلاحیت رکھتا ہو مثلاً یہ کہا جائے ”تجھے دو طلاق“۔

(ب) یا کوئی ایسا لفظ ہو جس سے ان اعداد کی اضافت صراحتاً ہی کی طرف ہو مثلاً یہ کہے ”تجھے میری طرف سے ایک، دو، تین“ چنانچہ اس صورت میں ”تجھے“ کی اضافت کی وجہ سے ان اعداد کا حکم کنایات طلاق کا ہو گا، اور ان سے طلاق واقع ہونے میں درج ذیل تفصیل ہوگی:

(الف) اگر حالت رضاء میں یہ الفاظ طلاق کی نیت سے کہے جائیں تو ان سے ذکر کردہ عدد کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو صرف ایک دو تین سے طلاق نہ ہوگی، کیونکہ یہ اعداد طلاق کے لئے ”صریح“ نہیں ہیں۔

(ب) اگر حالت غضب یا نہر طلاق کے وقت یہ الفاظ کہے جائیں تو ان سے ذکر کردہ عدد کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی، چاہے طلاق دینے کی نیت ہو یا نہیں۔ (ملاحظہ فرمائیں: نمبر (۱) کے تحت مذکور عبارات)

جہاں تک طلاق کے الفاظ اور گنتی کے الفاظ میں ”مقارنت“ کا تعلق ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ اعداد اور طلاق کا لفظ ایک ہی جملہ میں واقع ہو، دونوں کے درمیان سکوت یا کلام اجنبی کا فصل نہ ہو، اور عدد سے مقصود طلاق کی گنتی ہو، یعنی اعداد، طلاق کے لئے تمیز واقع ہوں۔ (دیکھئے نمبر (۲) کے تحت مذکور عبارات) اور اس معاملہ میں ایک زبان کا محاورہ دوسری زبان سے مختلف ہو سکتا ہے، اور یہ کوئی ضروری نہیں کہ جو محاورہ عربی میں کسی خاص معنی کے لئے استعمال ہو رہا ہو وہی محاورہ اردو، پشتو، بنگالی، انگریزی میں بھی اسی طرح استعمال ہو، اور اسکا وہی حکم ہو جو کسی دوسری زبان کا ہے۔

لہذا اگر ”مقارنت طلاق“ یا ”اضافت الی المرأة“ کے بغیر صرف عدد کے ذریعہ طلاق مراد لی جائے مثلاً شوہر بیوی کی طرف اضافت کے بغیر کہے کہ ”ایک، دو، تین“ اور ان الفاظ سے شوہر کا مقصد اپنی بیوی کو تین طلاق



دینا ہو تو چونکہ اس صورت میں ”رکن طلاق“ یعنی ”الفاظ مخصوصہ“ مفقود ہیں کیونکہ شرط (ب) کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اعداد کناہیہ طلاق کے حکم میں نہیں ہیں اور نہ ہی یہ الفاظ طلاق کے معنی میں اس طرح ”صریح“ ہیں کہ طلاق کے علاوہ کسی اور معنی میں استعمال ہی نہ ہوتے ہوں، اس لئے ”رکن طلاق“ مفقود ہوتے ہوئے صرف نیت کی بناء پر مذکورہ گنتی کے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہو گی۔ (دیکھئے نمبر: (۳) کے تحت مذکور عبارت) (ماخذ: التبیان: ۱۳۲۸/۶۴ و ۱۳۱۱/۲۱ بتیسیر)

①

لما فی رد المختار - (۳ / ۲۳۰)

(قوله وركنه لفظ مخصوص) هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية فخرج الفسوخ على ما مر، وأراد اللفظ ولو حكما ليدخل الكتابة المستبينة وإشارة الأخرس والإشارة إلى العدد بالأصابع في قوله أنت طالق هكيدا كما سيأتي. وفي الدر المختار - (۳ / ۲۸۷)

(والطلاق يقع بعدد قرن به لا به) نفسه عند ذكر العدد وعند عدمه الوقوع بالصيغة.

وفي البحر الرائق، دار الكتاب الاسلامي - (۳ / ۲۸۰)

ولو قال لامرأته أنت مني ثلاث ونوى الطلاق طلقت لأنه نوى ما يحتمله، وإن قال لم أنو الطلاق لم يصدق إن كان في حالة مذاكرة الطلاق لأنه لا يحتمل الرد ولو قال أنت ثلاث وأضمر الطلاق يقع كأنه قال أنت طالق ثلاث كذا في المحيط وظاهره أن أنت مني ثلاث وأنت ثلاث بحذف مني سواء في كونه كناية وأما أنت الثلاث فليس بكناية.

وفي التاتارخانية (۳/۲۷۵، ط: إدارة القرآن)

إذا قال لامرأته ”تو يكي تو سه“ أو قال ”ترا يكي، ترا سه“ ... وقال غير أبي القاسم: ينبغي أن يكون الجواب على التفصيل إن كان في حال مذاكرة الطلاق أو في حال الغضب يقع، وإلا فلا يقع إلا بالنية

وفي التاتارخانية (۳/۳۸۰، ط: إدارة القرآن)

وفي الذخيرة: سألت المرأة زوجها أن يطلقها واحدة، فقال الزوج: ”دادم يكي و دو و سه“، فقالت: ”چه يكي و چه دو و چه سه؟“ فلم يجبها بشيء فقد قيل: إنها تطلق ثلاثاً



وفي رد المختار - (٣ / ٢٨٧)

ولا بد من اتصاله بالإيقاع، ولا يضر انقطاع النفس فلو قال: أنت طالق وسكت ثم قال ثلاثاً فواحدة، ولو انقطع النفس أو أخذ إنسان فمه ثم قال ثلاثاً على الفور فثلاث، ولو قال لغير المدخولة: أنت طالق يا فاطمة أو يا زينب ثلاثاً وقعن؛ ولو قال: أنت طالق اشهدوا ثلاثاً فواحدة، ولو قال: فاشهدوا فثلاث، وكذا في الطهريّة اهـ.

قلت: وحاصله أن انقطاع النفس وإمساك الفم لا يقطع الاتصال بين الطلاق وعدده، وكذا النداء لأنه لتعيين المخاطبة، وكذا عطف فاشهدوا بالفاء لأنها تعلق ما بعدها بما قبلها فصار الكل كلاماً واحداً.

وفي بدائع الصنائع، دار الكتب العلمية - (٣ / ١٠٤)

وحكي أن الكسائي سأل محمد بن الحسن عن قول الشاعر:

فإن ترفقي يا هند فالرفق أئمن وإن تحرقني يا هند فالخرق أشأم

فأنت طلاق والطلاق عزيمة ثلاث ومن يحرق أعن وأظلم

فقال محمد - رحمه الله -: إن قال: والطلاق عزيمة ثلاث طلقت واحدة بقوله أنت

طلاق، وصار قوله: والطلاق عزيمة ثلاث ابتداء وخبراً غير متعلق بالأول، وإن قال:

والطلاق عزيمة ثلاثاً طلقت ثلاثاً، كأنه قال: أنت طالق ثلاثاً والطلاق عزيمة؛ لأن

الثلاث هي في الحال تفسير الموضع فاستحسن الكسائي جوابه.

وفي رد المختار - (٣ / ٢٣٠)

وبه ظهر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاهما ثلاثة أحجار ينوي الطلاق ولم يذكر

لفظاً لا صريحاً ولا كناية لا يقع عليه كما أفق به الخير الرملي وغيره.

وفي الفتاوى الخيرية علي هامش تنقيح الفتاوى الحامدية - (١ / ٦٤، ط: حقانية)

(سئل) في رجل قال لغلام عنده: جئت ثلاث جصيات، بمن الأرض وارمها لزوجتي،

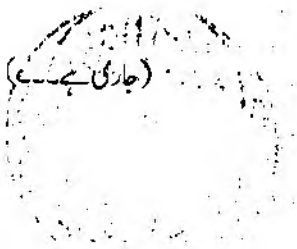
ولم يذكر الأمر والمأمور لفظ الطالق، فهل يقع علي زوجته به طلاق أم لا؟

(أجاب) لا يقع به الطلاق إذ العدد إنما يقيد العلم عرفاً وشرعاً إذا اقترنت بالاسم

المبهم ولا طلاق هنا ملفوظ فكان لغواً - والله أعلم -

وفي الدر المختار - (٣ / ٢٣٠)

والفاظه صريح وملحق به وكناية... وركنه لفظ مخصوص



وفی رد المختار - (۳ / ۲۳۰)

(قوله صریح) هو ما لا يستعمل إلا في حل عقدة النكاح سواء كان الواقع به رجعيًا أو جليًا كما سيأتي بيانه في الباب الآتي (قوله وملحق به) أي من حيث عدم احتياجه إلى النية كلفظ التحريم أو من حيث ونوع الرجعي به وإن احتاج إلى نية: كاعتقدي واستبرئي وحمك وأنت واحدة أفاده الرجعي (قوله وكناية) هي ما لم يوضع للطلاق واحتمله وغيره كما سيأتي في بابه.

وفی الدر المختار - (۳ / ۲۴۷)

باب الصريح (صريحه ما لم يستعمل إلا فيه) ولو بالفارسية

وفی رد المختار - (۳ / ۲۴۷)

(قوله ما لم يستعمل إلا فيه) أي غالبًا كما يفيد كلام البحر. وعرفه في التحرير بما ثبت حكمه الشرعي بلا نية، وأراد بما اللفظ أو ما يقوم مقامه من الكتابة المستبينة أو الإشارة المفهومة فلا يقع بإلقاء ثلاثة أحجار إليها أو بأمرها بخلق شعرها وإن اعتقد الإلقاء والخلق طلاقًا كما قدمناه لأن ركن الطلاق اللفظ أو ما يقوم مقامه بما ذكر كما مر (قوله ولو بالفارسية) فما لا يستعمل فيها إلا في الطلاق فهو صريح يقع بلا نية، وما استعمل فيها استعمال الطلاق وغيره فحكمه حكم كتابات العربية في جميع الأحكام بحر. وفي حاشية للخير الرملي عن جامع الفصولين أنه ذكر كلامًا بالفارسية معناه إن فعل كذا تجري كلمة الشرع بيني وبينك ينبغي أن يصح السمين على الطلاق لأنه متعارف بينهم فيه. اد. قلت: لكن قال في [نور العين] الظاهر أنه لا يصح السمين لما في الزاوية من كتاب ألفاظ الكفر: إنه قد اشتهر في رسائلي شروان أن من قال جعلت كلاً أو علي كلاً أنه طلاق ثلاث معلق، وهذا باطل بل ومن هذيانات العوام اد. فتأمل... والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب

زبير احمد غفر له

زبير احمد كراچی

دار الافتاء جامعہ دار العلوم کراچی

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

۱۳۳۶/۸/۱۲

الجواب صحیح

محمد

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

الجواب صحیح

محمد عبد النان غفر له

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

تاب مفتوح

الجواب صحیح

محمد مفتوح غفر له

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

الجواب صحیح

احمد مفتوح غفر له

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

مفتوح

الجواب صحیح

محمد مفتوح غفر له

۱۳۳۶/۱۰/۲۶

دار الافتاء